

Los 40 periodistas de América Latina más influyentes en las Redes Sociales

Luis Requejo Alemán

Profesor del Departamento de Periodismo y Comunicación Audiovisual
Universidad Carlos III de Madrid

Este artículo está inspirado en [uno anterior, escrito por Mario Tascón en 2011](#), y en [otro escrito en Media Karma](#). La idea es sencilla: identificar a los periodistas más influyentes en las redes sociales en el año 2012. Para ello, escogimos como indicador relevante el índice Klout, uno de los más conocidos por los twitteros y los internautas. Para identificar la muestra utilizamos el panel de búsqueda de Twitter.

En total, revisamos cerca de 482 cuentas de periodistas en Twitter, de 9 países latinoamericanos: México, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile, Argentina y Brasil entre el 22 y el 31 de diciembre de 2012.

En comparación con [años anteriores](#), el índice obtenido por algunos de los periodistas más destacados es de 8 a 10 puntos más alto. Los 40 periodistas latinoamericanos con más influencia en las redes sociales son:

KLOUT	Nombre	Cuenta en Twitter	País
83	Jorge Ramos	@jorgeramosnews	México
82	Jorge Rial	@rialjorge	Argentina
82	Carlos Loret de Mola	@CarlosLoret	México
82	Marcelo Tas	@MarceloTas	Brasil
82	Luciano Huck	@LucianoHuck	Brasil
81	Felipe Andreoli	@andreolifelipe	Brasil
80	Ismael Cala	@CALACNN	Cuba
80	Andrea Serna	@AndreaSernaRCN	Colombia
80	Lydia Cacho	@lydiacachosi	México
80	Paola Rojas	@Paola_Rojas_H	México
80	Javier Alatorre	@Javier_Alatorre	México
80	Luciano Burti	@LucianoBurti	Brasil
80	William Bonner	@realwbonner	Brasil
79	Yoani Sánchez	@yoanisanchez	Cuba
79	Claudia Palacios	@claudiapcnn	Colombia
79	Nicolás Copano	@copano	Chile

79	Arístegui Noticias	@AristeguiOnline	México
79	Pedro Bial	@PBialL	Brasil
79	Horario Pagani	@HoracioPagani	Argentina
78	Alberto Ravell	@AlbertoRavell	Venezuela.
78	Félix de Bedout	@fdbedout	Colombia
78	Vladdo FF	@VLADDO	Colombia
78	Cristina Pérez	@Cris_telefe	Argentina
78	Germán Paoloski	@germanpaoloski	Argentina
78	León Krauze	@Leon_Krauze	México
78	Epigmenio Ibarra	@epigmenioibarra	México
78	Álvaro Morales	@AlvaritoMorales	México
77	Marco Sifuentes	@uterope	Perú
77	Guillermo Prieto	@PirryTv	Colombia
77	Juan Pablo Varsky	@JPVarsky	Argentina
77	Andy Kustnetzoff	@andykusnetzoff	Argentina
77	Mauricio Bustamante	@tv_mauricio	Chile
77	Cora Ronai	@cronai	Brasil
74	Paola Ugaz	@Larryportera	Perú
	Gustavo Gómez		
74	Córdova	@gusgomez1701	Colombia
74	Daniel Samper Ospina	@DanielSamperO	Colombia
74	Diego Latorre	@dflatorre	Argentina
74	Blog do Noblat	@BlogdoNoblat	Brasil
74	Milton Neves	@MiltonNeves	Brasil
74	Mauricio Stycker	@mauriciostycker	Brasil

Para entender el listado

Cada uno de los periodistas aquí mencionados comparte y conversa mejor que sus pares del continente, alcanzando un índice Klout similar o superior al de importantes medios de comunicación de Latinoamérica, o al de personajes públicos igualmente relevantes.

Por ejemplo, el Diario La Nación de Buenos Aires consigue un índice de 82 y Radio Mitre alcanza un 73. La presidenta de Argentina tiene un 81. El diario La Tercera de Chile, un 73; CNN Chile, un 78 al igual que el semanario Proceso de México. La cuenta oficial de El Universal alcanza un 84, el mismo índice que el Presidente Enrique Peña Nieto, o que Folha de Sao Paulo. Dilma Rousseff obtiene un 79. Los periodistas aquí enlistados alcanzan cifras similares o, en algunos casos, superiores. Algunas de estas cuentas, las menos, están asociadas al medio en que trabajan, pero, en su mayoría, se trata de proyectos personales.

Junto a este toque personal, el uso inteligente de las nuevas tecnologías ha permitido a este puñado de periodistas latinoamericanos derribar las limitaciones del gran alcance, la divulgación y la concienciación social, reservadas sólo para los grandes medios de comunicación. En su lugar, han sustituido la capacidad industrial de una gran empresa por una conversación digital más eficaz, a través de las redes sociales. Lo han conseguido escuchando, compartiendo y respondiendo a las demandas de su público, pero sobre todo, emprendiendo. Para ello han utilizado especialmente Twitter, pero también otras redes sociales.

Al parecer, se trata de una nueva era de periodismo personal, un fenómeno que floreció en Estados Unidos, a fines del siglo XIX, y que identificó y describió muy bien Edwin Emery. Esta vez, apoyados por las redes sociales, han conseguido capturar la atención de muchos y controlar lo que Lasswell tildó como “conectividad social”. Al fin y al cabo, está en la esencia misma del periodismo ser reaccionario, libertario, pero también mantener conectada a la gente con su realidad.

Del material escrutado, ningún periodista boliviano supera el 70 como índice Klout. El bajo índice de penetración de Internet (al parecer, el más bajo de Sudamérica) les juega una mala pasada a los colegas de este país. Éste es un factor correctivo importante para tener una lectura más crítica del índice Klout.

Por ejemplo, aunque inicialmente no figura en la lista de países consultados, Ismael Cala, un periodista de origen cubano, nacionalizado canadiense, se mete en el ranking, por la importancia de su score en el sistema de medición Klout. Sin embargo, lo hace desde Estados Unidos, el país de América con el mayor índice de penetración de internet del continente. Lo mismo pasa con Yoani Sánchez, la famosa bloguera cubana, cuyo índice de 79, es mucho más meritorio si recordamos que se trata de un puntaje obtenido desde uno de los países con el peor índice de penetración de internet de toda América, sólo superado por Honduras y Nicaragua.

También llama la atención que personajes importantes del periodismo latinoamericano obtengan escaso puntaje. Como Daniel Santoro, periodista de Judiciales y Maestro de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, que alcanza un índice de 55 en Klout. Lo mismo pasa con María Teresa Ronderos que alcanza un score de 50 en este índice.

Ha sido una grata sorpresa encontrar periodistas colombianos y peruanos en la lista, pues en un principio imaginamos que, debido al mayor índice de penetración de internet, íbamos a encontrar sólo periodistas mexicanos, brasileños y argentinos. Es llamativo también que, de estos últimos, sólo haya uno entre los doce primeros, a pesar de que Argentina es el país con mayor índice de penetración de internet en América Latina.

En definitiva, se trata de una lista por corregir, completar y subsanar, superando los inconvenientes que tiene elaborarla a miles de kilómetros de distancia y desconociendo las peculiaridades socio-políticas de la mayor parte de los países.

Sobre el índice Klout y la muestra elegida

[Según explica Daniel Álvarez y el equipo de “Con Pizarra y todo”](#), el índice Klout recoge tres variables: el alcance real de una red de seguidores, las veces que el material ha sido compartido (nivel de amplificación) y la calidad de la red.

Del material escrutado, obtuvimos 103 cuentas importantes. En un primer momento, fijamos en 70 el índice Klout mínimo para ser considerado como alguien relevante. Sin embargo, una vez obtenida esta cantidad, depuramos aún más la lista extrayendo una media entre el puntaje máximo obtenido (83) y el mínimo (70), es decir, 74.

En este trabajo no hemos incluido todas las cuentas que Twitter verifica y acredita como importantes, porque no alcanzan la media citada. Cabe mencionar, que Twitter empieza a reconocer cuentas verificadas a partir de un índice Klout de 60. Sin embargo, esto no significa un demérito en el trabajo de estos profesionales sino, más bien, que el criterio de selección sólo recoge los esfuerzos desplegados en las redes sociales más conocidas.

Cada periodista que figura en esta lista ha sido verificado por tres vías: primero por [la extensión Kloutify en su versión 2.4.3 para Safari](#); segundo por el mismo [Klout](#); y luego por una búsqueda en Google. No hemos elegido otras más conocidas como [Klout Beta para Google Chrome o Mozilla](#) porque hicimos el rastreo a través del propio buscador de Twitter, que no muestra los índices Klout gestionados por esta extensión.